一九八四年日本研究清史概况

（日）石桥崇雄

日本对清史（鸦片战争前）的研究，迄今为止，仍侧重于探求以土地制度为内涵的社会、经济在清代的发展过程。其结果，一方面使得社会、经济史以外的领域研究力量显得比较薄弱，就社会、经济史研究本身而言，也产生了研究对象和对问题的认识较为固定化的现象。例如，清朝既是由少数民族建立的征服王朝，又是继明朝以后中国最后一个专制王朝，较之前者，后者包含着以农耕社会为基础的中国式王朝的意义。无可否认，清朝的统治具有这两方面的因素。然而在以往的研究中，往往忽略将它们联系起来加以综合的考察，甚至可以说是各自独立、互不相涉。再如入关以前和入关以后的情况，也缺乏有机的联系。即或在社会、经济史领域、诸如旗地、皇庄等与八旗制度有关的问题，也很少有人问津。一九八四年日本的清史研究，仍基本上沿袭以往的途径，未有显著变化，但一些专题论文集却反映了某些值得注意的新动向。下面分别作一介绍。

一、专题论文集及专著

渡部忠世、樱井由躬雄编的《中国江南的稻作文化——跨学科的综合研究》，是一九七九年七月在京都大学东南亚研究中心召开的长江三角洲专题讨论会的记录。该书从立足于实地考察的自然科学的角度出发，对史学家依据文献资料提出的看法进行了批判。全书共分五章，其中第四章《明清时期的分圩——开拓三角洲的多样化》和第五章《江南农业与日本》涉及清代，讨论了与水利有关的分圩以及与中国农村手工业和商品作物有关的稻、棉、桑的生产情况。九州大学文学部东洋史研究室编的《一九八三年中国史专题讨论会：元明清时期的国家统治和民众的再探讨——具有中国特点的统治》，是继一九八〇年举办的“抗租斗争诸问题”（北海道大学东洋史研究会主办）和一九八一年举办的“区域社会观——区域社会和领导者”（名古屋大学东洋史研究室主办）两个专题讨论会之后，由九州大学文学部东洋史研究室于一九八三年七月举办的又一次专题讨论会的论文集。其宗旨是纠正过去以“国家与民众”为课题的研究，往往忽略复杂的历史背景，把统治者与被统治者的关系简单化的倾向，以求进行更为符合实际的探讨。全书分为“对元明清时期国家统治的理解”和“元明清时期民众的诸社会关系与国家统治”两部分。其中关于清史的论文有：大谷敏夫的《清代的政治结构和士大夫》、浅井纪的《明清宗教结社和民众》、渡边惇的《清代的秘密结社和民众——以长江下游地区为中心》、川胜守的《明清胥吏政治与民众》等。该书的特点之一是把无赖和秘密结社这类极为特殊的下层民众，置于与士大夫相对的位置，而没有探讨农村、农民问题。同时，笔者还主张把元、明、清作为一个时期从整体上加以考察。不过，这一观点在十五年前已有学者提出，参见石桥秀雄的《征服王朝——清》（载《世界史研究》五四，一九六八年）和《大元大明大清时期与五族的中国》（同上六三，一九七〇年）等有关论文。

专题论文集而外，本年度出版的专著凡四部，内容涉及经济、法律和中外关系。森田成满的《清代土地所有权法的研究》，从官地、屯田、旗地，特别是民地入手、分析了清代土地所有权的构成状况。全书分为：一、土地制度，二、所有权的公证，三、所有权的司法保

护，共三大部分。滋贺秀三的《中国清代的法和审判》，是有关法制问题的专著，内容包括：一、清朝的刑事审判，二、刑事案件中的宗族私法处置，三、判决确定性观念的缺乏，四、有关民事法律来源的简要探讨，五、作为法的来源的经义、礼教及习惯。宫田俊彦的《琉球清朝交易史——〈历代宝案〉第二集研究》，根据《历代宝案》第二集中的材料，考察了册封制度和朝贡、贸易等反映琉球与清朝关系的问题。吉田金一的《俄国对东方的战略和尼布楚条约》，对自十七世纪初俄国与清朝接触至一六八九年签订尼布楚条约这一过程进行了考察，对条约签订以后两国间的交往也有论述。

二、政治、军事、法律

松浦茂的《天命年间的世职制度》（载《东洋史研究》四二——四），提出了迄今几乎尚无专论的世职问题，探讨了这一制度与太祖时期八旗制度的关系。作者把“武官”作为“世职”、将其与“八旗官”进行比较，试图“在概念上把世职制度从八旗制度中分离出来”。不过，从事这方面研究的先决条件，是要把爵位、官、职等加以明确的区分，但本文却把官与职混同了起来。石桥秀雄的《清史小考——八旗杂考之一》（载《世界史研究》一一八），以清初的政治演变为背景，提出了当时官名的改称等与八旗制度有关的用语问题。他的另一篇文章《清初的阿哈——以太宗天聪时期为中心》（载《盈虚集》一），主要分析阿哈在这一时期的地位问题。细谷良夫的《三藩之乱的再探讨——以尚可喜一族的动向为中心》（载《东洋史论集》一），认为所谓尚可喜叛乱是虚构的，这是清朝政府为消除尚藩势力的借口，作者主张对三藩之乱的意义重新作出估价。石桥崇雄的《〈宫中档康熙朝奏折〉（满文谕折）收录的觉罗满保奏折——以台湾纪事为中心》（载《中国近代史研究》四），把曾在康熙年间任过福建巡抚和闽浙总督的觉罗满保的五十四件满文奏折用拉丁字母抄出，然后译成日文，并加注释和说明。楢木野宣的《清代地方政治中的北和南》（载《中国文化》），试图通过分析清代地方政治中处理问题的方法，来比较华北和江淮以南地区的文化状况。佐伯有一的《〈长随论〉考——有关“长随”的一件史料》（载《西嶋论集》），介绍了仁田井本的《长随论》，并对与幕僚、胥吏一起参预地方行政事务的长随的情况作了考察。滨岛敦俊，《明清时期中国的地方监狱——初步的考察》（载《法制史研究》三三），以各地为对付佃农的抗租、欠租而采取的收租措施和明末以后设置的地方牢狱——铺、仓为研究对象，通过剖析江南的铺和华北、华中、华南的仓，探讨了铺、仓的构成及其作用。

三、经济

在税制方面，香坂昌纪的《清代浒墅关研究（N完）——浒墅关与货物流通》（载《论集·历史学地理学》十四），根据当时的徵课等现象，探讨了该关的掠夺情况。在有关土地所有制方面，有小山正明的《从文书材料看明清时期徽州府的奴婢、庄仆制》（载《西嶋论集》），作者对有关徽州府奴婢、庄仆的文书进行了全面研究，这是其中的一部分成果。藤井宏的《一田两主制的基本结构（十）》（载《近代中国》十五），仍在继续研究中。片山刚的《清末广东珠江三角洲图甲制的诸矛盾及其改革（顺德、香山县）——税粮、产籍，同族》（载《中国近代史研究》四），是继作者有关南海县的论文之后发表的又一篇研究图甲制的论文。文章以顺德县和香山县的情况为例，考察了“老户——丁”这一形态的解体、转移过程。奥崎裕司的《清末地主与佃农的关系——对善书诸例的探讨》（载《青山史学》八），通过分析《准玉轮科辑要》中所记载的道光、咸丰时期的十三个事例，来说明当时地主和佃农的关系。在有关商品生产方面，松田吉郎的《广州府的米价变动和粮食供求的调

节——从明末至清中期》（载《中国史研究》八），考察了广东的粮食供求措施。佐久间重男的《关于景德镇的督陶官唐英》（载《史友》十六），以唐英的传记为中心，考察了当时的陶瓷生产问题。田中正俊的《明清时期的包买商制度——关于服装原料生产研究史的记录》（载《西嶋论集》），在总结包买商制度研究状况的同时，以帐房、机户、包工头等事例为主，探讨了包买商制度的产生及其意义。林和生的《中国近世地方城市的发展——太湖平原的乌青镇》（载梅原郁编《中国近世的城市与文明》），通过解剖宋、明、清的乌青镇，考察了作为商业流通结合点的乡镇城市的发展状况。在有关水利方面，斯波义信的《关于〈麻溪改坝为桥始末记〉》（载《西嶋论集》），根据《麻溪改坝为桥始末记》中的材料，考察了浙江宁绍地区麻溪坝的水利组织自唐末至民初的变迁状况。斯波义信的另一篇文章《〈湘湖水利志〉和〈湘湖考略〉——浙江萧山县湘湖水利之始末》（载《佐藤论集》），则根据《湘湖水利志》和《湘湖考略》的记载，探讨了宋代以后湘湖的生产沿革和水利组织。森田明的《清代常州的浚河事业（同上），研究了清代常州城内水道管理的情况。还有松田吉郎的《清代台湾中北部的水利事业和一亩两主制的成立过程》（同上）、堀直的《有关新疆水利资源的记录——对〈新疆图志·沟渠志〉的整理》（同上），也都是以研究地方水利问题为主的专文。

四、思想

三蒲秀一的《汤斌和陆陇其——清初士大夫对社会的看法和经世意识》（载《文化》四八——一、二），对分别以朱子学和阳明学为指导的汤、陆二人的思想进行了比较和分析。河田悌一的《乾嘉时期的士大夫与考据学——袁枚、孙星衍、戴震及章学诚》（载《东洋史研究》四二——四）、考察了这一时期士大夫的思想交往及其与考据学的关系。大谷敏夫的《清朝的皇权与士大夫》（载《人文学科论集》十九），提出了包含有“经世齐民”内容的清朝专制皇权与士大夫自治权的问题，并将雍正一朝和清末变法期间这两个时期的状况作了对比分析。

五、阶级斗争、民族关系

渡边惇的《河东盐政改革与白莲教起义》（载《中国近代史诸问题——田中正美先生离职纪念论集》），论述了乾隆末至嘉庆盐制改革期间，河东地区的盐政改革与白莲教起义的关系。榎一雄的《新疆的建省（一）（二）——二十世纪的中亚》（载《近代中国》十五、十六），考察了清政府自乾隆时期开始的对新疆的统治及其龚自珍提出的在西域设置行省的主张等问题。

六、对外关系

真荣平房昭的《对明清动乱时期有关琉球贸易的一个考察——以康熙时期琉球派遣的庆贺船为中心》（载《九州史学》八〇），从琉球的内政和贸易两个方面，分析了康熙即位后琉球派遣庆贺、进贡船的情形，探讨了这一事件与当时萨摩（日本）、琉球的财政状况和东亚册封制度的密切关系。长濑守的《从政治文化角度看清朝与琉球关系的发展》（载《冈本论集》），根据琉球与清朝、萨摩（日本）的关系，从贸易和东亚册封体制两个方面，考察了同时臣属于清朝和萨摩（日本）的琉球向清政府进贡的问题。森冈康的《清军第二次入侵朝鲜后的俘虏买卖问题（一）（二）》（载《朝鲜学报》一〇九、《东洋学报》六五——一、二），探讨了李朝仁宗十七年以后赎还被清军俘获的朝鲜俘虏问题，是研究清入关以前与朝鲜关系的专文。

（原载日本《史学杂志》一九八五年第五号，艾平编译）